

Medellín, 13 de Marzo de 2015



GOBERNACIÓN
DE
ANTIOQUIA

Fecha de Indexación:

13/03/2015 18:01

Folios:

7

Radicado: 2015000419

Doctor
LUBIER CALLE RENDON
Gerente
Beneficencia de Antioquia
Gobernación de Antioquia

REFERENCIA: INVITACION PUBLICA N° 001 DE 2015 CUYO OBJETO ES: "PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA PLANEACIÓN, ORGANIZACIÓN, COORDINACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS EVENTOS QUE REALICE LA DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA BENEFICENCIA DE ANTIOQUIA".

ASUNTO: OBSERVACIONES AL INFORME DE LA EVALUACIÓN FINAL

RICHARD ALBERTO ACHURI RODRIGUEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Medellín, identificado con cédula de ciudadanía 71.737.144 de Medellín, actuando en nombre y representación legal de la empresa **MA AGENCIA BTL S.A.S**, con Nit **900309848-1**, proponente dentro del proceso de la referencia, de manera respetuosa y estando dentro del término legal, me permito presentar las observaciones al informe de evaluación definitiva en los siguientes términos:

EL INFORME DE EVALUACIÓN EMITIDO POR EL COMITÉ EVALUADOR VIOLA LOS PRINCIPIOS DE LA CONTRATACIÓN ESTATAL, EN ESPECIAL LOS DE TRANSPARENCIA, IGUALDAD, PUBLICIDAD Y CONTRADICCIÓN:

PBX: 444 11 62
Medellín - Colombia

marcamos el pulso

Atendiendo a lo prescrito en la ley 80 de 1993, y sus decretos reglamentarios, en especial el Decreto 1510 de 2013 "Por el cual se reglamenta el sistema de compras y contratación pública", en su artículo 25, establece **"Modificación de los pliegos de condiciones. La Entidad Estatal puede modificar los pliegos de condiciones a través de adendas expedidas antes del vencimiento del plazo para presentar ofertas.**

La Entidad Estatal puede expedir adendas para modificar el cronograma una vez vencido el término para la presentación de las ofertas y antes de la adjudicación del contrato.

La Entidad Estatal debe publicar las adendas en los días hábiles, entre las 7:00 a. m. y las 7:00 p. m., a más tardar el día hábil anterior al vencimiento del plazo para presentar ofertas a la hora fijada para tal presentación, salvo en la licitación pública pues de conformidad con la ley la publicación debe hacerse con tres (3) días de anticipación."

Es claro pues que las modificaciones a los pliegos de condiciones se hacen a través de adendas, las cuales deben ser publicadas con el fin de que los oferentes o proponentes participen en el proceso de selección en condiciones de igualdad. En este sentido, si el comité evaluador luego de detectar que el Anexo No. 1 (Materiales y Bienes para la realización de distintos eventos) presentaba desinformación para la evaluación objetiva de los oferentes en uno de sus ítems, debió publicar por medio de una Adenda y a través de la página web de la Beneficencia o SECOP (Como lo exige la ley), la decisión de no tener en cuenta el ítem para la calificación relacionado con **"DISEÑO, PRODUCCIÓN E INSTALACIÓN DE STANDS, CON LA RESPECTIVA DOTACIÓN DE MOBILIARIO. DE ELEMENTOS, BÁSICOS: 1 MESA, 4 SILLAS, PUNTOS DE RED, PANELERÍA Y PORTA-PENDONES"**.

Las condiciones de igualdad para participar en el proceso de selección ya habían sido reguladas en el pliego de condiciones, pues así está establecido en el CAPITULO PRIMERO, numeral 1, *inciso segundo* que textualmente dice: **"INFORMACIÓN GENERAL. "El proponente deberá examinar cuidadosamente el presente pliego de condiciones, en razón que sus disposiciones son obligatorias en caso de que le sea adjudicado el contrato y para que su propuesta sea tenida en cuenta para ser evaluada dentro del presente proceso".** Y aún más, en la Audiencia de aclaración al pliego de condiciones y de estimación, tipificación y asignación de riesgos,

instancia en la cual no asistió CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S., no quedó consignada la MANIFESTACIÓN DE INTERÉS en participar en el proceso de selección, como lo estipula el numeral 1.17 de los pliegos, de la cual se debió levantar el acta respectiva como lo estipula la ley.

El Comité Evaluador no tiene competencia para eliminar una causal y mucho menos a través del Informe Final de Evaluación, es más, de tenerla ya la había perdido conforme lo estipula el artículo 25 del Decreto 1510 de 2013 ya señalado y el numeral 1.17 inciso 4 del pliego de condiciones que establece que *"Mediante adendas, BENEDAN podrá hacer las modificaciones que considere convenientes al pliego de condiciones; las adendas formarán parte integral de este pliego"*.

En síntesis, la eliminación de la causal en el informe final de evaluación constituye una modificación al pliego de condiciones, lo que permite que un proponente descalificado como CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S, ingrese nuevamente a participar en el proceso de selección, en donde, los demás proponentes con anterioridad y bajo las mismas condiciones de igualdad, habían cumplido con las exigencias preestablecidas en los pliegos.

La solicitud de aclaración de la propuesta económica presentada por CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S, posterior al informe de evaluación parcial, viola flagrantemente el derecho a la igualdad estipulado en la contratación estatal y en la Constitución Política, toda vez que el pliego de condiciones definitivo fue claro en estipular que:

"PRECIO: ES INDISPENSABLE que el proponente diligencie completamente los anexos 1,2 y 3, sin información adicional, pues no se tendrá en cuenta para la respectiva calificación (es decir que no se da puntaje por lo que el proponente adicione sin ser requerido). En caso de omitir información requerida en los anexos, que impida la comparación objetiva y en igualdad de condiciones con las demás propuestas, se procederá a descalificarla."...(Negritas y subrayas nuestras)

Los anexos 1, 2 y 3 fueron diligenciados por la empresa que represento y el proponente "GRUPO EMPRESARIAL ESTRELLA ESTEREO". En cada uno,

PBX: 444 11 62
Medellín - Colombia

marcamos el pulso

de los anexos se presentaban los rangos para cotizar y en "Descripción" la cantidad de horas. Fue completamente claro para nosotros la presentación económica, exigencia que no daba lugar a interpretaciones, que los demás proponentes diligenciamos correctamente en cada uno de los anexos, excepto CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S., el cual fue descalificado inicialmente por no haber cotizado el ítem "DISEÑO, PRODUCCIÓN E INSTALACIÓN DE STANDS, CON LA RESPECTIVA DOTACIÓN DE MOBILIARIO. DE ELEMENTOS, BÁSICOS: 1 MESA, 4 SILLAS, PUNTOS DE RED, PANELERÍA Y PORTA-PENDONES.", lo que dio pie a su descalificación.

En el mismo sentido, en el CAPITULO CUARTO, numeral 4.1., establece que para dar lugar al "PRECIO" el proponente debe diligenciar completamente los anexos 1,2, y 3 so pena de ser descalificado el oferente por impedir la comparación objetiva y en igualdad de condiciones con las demás propuestas, como efectivamente lo hizo la empresa CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S., que de manera intempestiva y para el asombro de todos, aparece como la opcionada.

Es claro, como así fue expresado por BENEDAN al oferente "GRUPO EMPRESARIAL ESTRELLA ESTEREO", "...que la corrección aritmética no es procedente, dado que para nuestra entidad fue claro que el valor asignado por estos servicios fue de una hora, tal como se definió en la propuesta". Porque si dicha corrección aritmética si es aceptada para el oferente CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S para los **Anexos 1** en el ítem de "Iluminación para tarimas" donde en el rango para cotizar es 8 par 64, 16 par 64, 24 par 64 , 4 elipsoidales; en el ítem de "Alquiler de pantallas de retroproyección" el tamaño de 4.20*3.75 y el rango a cotizar es 1,3 y 5 unidades ; en el ítem de "Alquiler de amplificador VGA" los rangos a cotizar son 1,2 5 y 10 unidades; en el ítem de "Alquiler de DVD" rangos a cotizar 1, 3 y 5 unidades y para el **Anexo 2** en el ítem de "Personal circense - Orquesta (Mínimo 7 Músicos) y Grupos Musicales (Mínimo 2 Músicos)" en su descripción dice claramente (8 horas) ; entonces porque para la empresa CYAN EVENTOS Y LOGÍSTICA S.A.S en su aclaración de respuesta dice que: **"Cotizo el valor unitario y para alcanzar el precio del mercado se debe hacer una operación aritmética"** (Negrillas y subrayas nuestras)

De igual manera, los principios de transparencia, publicidad y contradicción se ven afectados con el informe de evaluación, pues las observaciones presuntamente presentadas por CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S., la solicitud de aclaración exigida por la Beneficencia de Antioquia (Aclaración de Ítems) y la subsanación de requisitos, fue publicada solo el día 11 de marzo de 2015 y el mismo día a las 4 p.m. fue publicado el informe de evaluación final, sin que se nos diera la oportunidad de controvertir dichos documentos previos a la calificación final.

Es claro el Decreto 1510 DE 2.013, en su artículo 19, que establece la obligatoriedad de la entidad Estatal de publicar los documentos del Proceso y los actos administrativos del Proceso de Contratación, dentro de los tres (3) días siguientes a su expedición, lo cual no fue atendido por Benedan.

De acuerdo con el artículo 3 de la Ley 80 de 1993, la contratación estatal tiene como fin,

“La continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines”. Al efecto, el legislador dispuso que las actuaciones contractuales de las entidades estatales deben supeditarse al cumplimiento de los principios de la contratación estatal. El principio de transparencia dispone que la selección de los contratistas debe “edificarse sobre las bases de i) la igualdad respecto de todos los interesados; ii) la objetividad, neutralidad y claridad de la reglas o condiciones impuestas para la presentación de las ofertas; iii) la garantía del derecho de contradicción; iv) la publicidad de las actuaciones de la administración; v) la motivación expresa, precisa y detallada del informe de evaluación, del acto de adjudicación o de la declaratoria de desierta; vi) la escogencia objetiva del contratista idóneo que ofrezca la oferta más favorable para los intereses de la administración”. Con el objetivo de limitar la discrecionalidad del administrador público, se impone el cumplimiento de requisitos y procedimientos que garantizan la selección de la mejor propuesta para satisfacer el objeto del contrato a suscribir. En este orden de ideas, la suscripción del contrato debe estar precedida, de acuerdo con la letra del artículo 24 de la Ley 80 de 1993 de un proceso de licitación o concurso

PBX: 444 11 62
Medellín - Colombia

marcamos el pulso

público y, excepcionalmente, de un proceso de contratación directa. (...) Es en desarrollo del principio de transparencia que se impone la obligación de realizar los procesos de licitación, concurso o contratación directa "sin tener en consideración favores o factores de afecto o de interés" Lo anterior, con el objetivo de garantizar el derecho a la igualdad entre los oferentes y evitar el favorecimiento indebido, por cuanto se estarían desconociendo los principios de igualdad e imparcialidad." LEY 80 DE 1993 - ARTICULO 3 / LEY 80 DE 1993 - ARTICULO 24. En relación con las bases del principio de transparencia consultar sentencia de 29 de agosto de 2007, expediente número 15324, Consejero Ponente doctor Mauricio Fajardo Gómez, actor Rubén Pérez Romero

En el mismo sentido, violación al principio de contradicción toda vez que el principio de publicidad fue violado, ya que en todos los procesos contractuales los interesados tendrán oportunidad de conocer y controvertir los informes, conceptos y decisiones que se rindan o adopten, para lo cual se establecerán etapas que permitan el conocimiento de dichas actuaciones y otorguen la posibilidad de expresar observaciones.

Además de lo anterior, no hay un pronunciamiento claro por parte de la Beneficencia de Antioquia si consideraba que CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S cumplía con los requisitos habilitantes y publicar este resultado para darle transparencia al proceso de selección.

El comité evaluador debe realizar su labor de manera objetiva, ciñéndose exclusivamente a las reglas contenidas en los pliegos de condiciones. El carácter asesor del comité no lo exime de la responsabilidad del ejercicio de la labor encomendada.

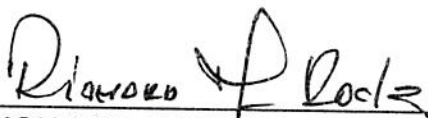
Los miembros del comité evaluador están sujetos al régimen de inhabilidades e incompatibilidades y conflicto de intereses legales.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto y atendiendo a las causales de rechazo establecidas en el numeral 4.1.5. del pliego de condiciones para la INVITACION PUBLICA N° 001 de 2015 cuyo objeto es: "PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA PLANEACIÓN, ORGANIZACIÓN, COORDINACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS EVENTOS QUE REALICE LA DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA BENEFICENCIA DE ANTIOQUIA", la Beneficencia de Antioquia debe rechazar la propuesta presentada por CYAN EVENTOS LOGÍSTICA S.A.S, que previamente fue descalificada, por:

- ***Cuando no se presente información que permita a la entidad ponderar la propuesta conforme a los criterios de calificación establecidos en el pliego de condiciones.***
- ***Cuando se incurra en cualquier causal de rechazo especificada en este pliego de condiciones o en la ley.***
- ***Cuando no se cumpla con los requerimientos técnicos solicitado.***
- ***Cuando se omita el diligenciamiento de algún ítem del formulario de la propuesta.***

Negrillas nuestras.

Atentamente,



RICHARD ALBERTO ACHURY RODRÍGUEZ

Representante Legal

M.A Agencia BTL S.A.S

PBX: (54) 444 11 62

Móvil: 3108419594

E-Mail: richard@mabtl.com, gerencia@marcactiva.co

PBX: 444 11 62

Medellín - Colombia

marcamos el pulso