

INVITACIÓN PRIVADA N° 008 DE 2016
INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR

PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA ADMINISTRACIÓN ESPECIALIZADA DE LAS BASES DE DATOS DE BENEDAN, LA IMPLEMENTACIÓN Y PUESTA EN SERVICIO DE UNA SOLUCIÓN INFORMÁTICA DE REPLICACIÓN DE DATOS ENTRE SUS CENTROS DE DATOS

1. FUNDAMENTO LEGAL

El presente proceso de selección encuentra su fundamento legal en el Acuerdo 01 de 2014 mediante el cual se adopta el Manual de Contratación de la Entidad, en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, y demás normas civiles y comerciales vigentes sobre la materia, las cuales hacen parte integrante, para todos los efectos legales del Pliego de Condiciones y del Informe de Evaluación, o del contrato que se celebre con el proponente a quien se le adjudique la contratación.

2. PRESUPUESTO OFICIAL

El Presupuesto Oficial de la BENEFICENCIA DE ANTIOQUIA para atender las obligaciones derivadas de la suscripción del contrato resultante del presente proceso de selección es de **OCHENTA Y CINCO MILLONES CIENTO NOVENTA MIL CUATRO CIENTOS PESOS (\$85.190.400) IVA Incluido**, de los cuales \$26.422.409 corresponden a la vigencia 2016 y se encuentran amparados en la Disponibilidad Presupuestal No. 703 del 10 de agosto de 2016, con cargo al rubro presupuestal 21212078A0715 IK_GV_Mantenimiento Tecnología (Soporte Técnico); y \$58.767.991 corresponden a la vigencia 2017 y se encuentran soportados en la Vigencia Futura 135 de 2017.

3. PLAZO

Se estima que el plazo del contrato será de DOCE (12) MESES, los cuales comenzarán una vez se firme el acta de inicio.

4. RECEPCIÓN DE OFERTAS

La recepción de ofertas, se realizó el 26 de agosto de 2016, a las 14:00 horas, en la Oficina de Asesora Jurídica de la Beneficencia de Antioquia.

En la fecha y hora indicadas, se presentó la siguiente propuesta:

No.	PROPONENTE	NIT
1	THINK IT S.A.S.	900.210.365-9
2	DATA BIZ S.A.S.	900.641.482-1
3	BUSINESS MIND S.A.S.	900.105.979-1
4	SETI S.A.S.	830.047.444-0

5. VERIFICACIÓN DE OFERTAS

La verificación de las ofertas fue realizada en sus aspectos Jurídico, Técnico y Financiero, por las áreas respectivas.

5.1. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS OFERTAS

Las ofertas se verificaron atendiendo los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones.

5.2. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

De acuerdo con la verificación de las propuestas desde el punto de vista jurídico, técnico y financiero, se concluye lo siguiente:

No	Oferente	Jurídico	Técnico	Financiero	Observaciones
1	THINK IT S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
2	DATA BIZ S.A.S.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	(1)
3	BUSINESS MIND S.A.S.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	(2)
4	SETI S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	(3)

(1) DATA BIZ S.A.S

Con el fin de acreditar el requisito contenido en el numeral 11.4.2 El proponente aporta dos hojas de vida. Una de ellas certifica ser un profesional el Oracle OCA y OCP versión 11 g. La otra hoja de vida pese a certificar ser profesional en Oracle OCA y OCP, la versión es 10 g.

En ninguna de las hojas de vida se observa el período de vinculación a la empresa.

Teniendo en cuenta lo anterior, el proponente no cumple con lo establecido en los siguientes numerales:

3.1 Especificaciones técnicas:

NOTA: Las bases de datos actualmente están soportadas bajo licencia Oracle Data base Estándar Edition. La empresa debe tener las siguientes certificaciones correspondientes a la versión 11g de Oracle:

Nivel	Número de profesionales	Certificación
1	2	Oracle Certified Associated
2	2	Oracle Certified Professional

(...)

11.4.2 Oracle: Personal con Certificaciones se certifica con la presentación de las hojas de vida del personal que prestará sus servicios al proyecto.

Se considerará hábil el proponente que presente mínimo DOS (2) profesionales certificados en Oracle OCA (se refiere al certificado expedido por el fabricante) con mínimo dos meses de vinculación a la empresa, contados antes de la fecha de presentación de la propuesta y mínimo DOS (2) profesionales certificados en Oracle OCP (se refiere al certificado expedido por el fabricante) con mínimo dos meses de vinculación a la empresa, contados antes de la fecha de presentación de la propuesta.

Finalmente, la propuesta de Solución de replicación para base de datos Oracle Standard, solicitada en el numeral 11.4.4 del pliego de condiciones, no cumple con lo establecido en las especificaciones técnicas del pliego de condiciones, pues lo que propone no es claro y no se define una tecnología o metodología de sistemas o modelo de replicación de bases de datos Oracle soportado por Oracle 11g Standard Edition.

De acuerdo a lo dicho anteriormente, el proponente cumple con el numeral 11.4.4. Solución de replicación para base de datos Oracle Standard, que establece lo siguiente:

11.4.4 Solución de replicación para base de datos Oracle Standard: Se certifica con la presentación dentro de la propuesta de una solución de replicación para base de datos Oracle Standard de principal a sitio alterno, con un lapso máximo de 10 minutos, dicha solución debe estar incluida en el precio de la propuesta.

En consecuencia, el proponente no cumple con los requisitos técnicos habilitantes y por lo tanto no continúa en etapa de evaluación.

(2) BUSINESS MIND S.A.S

La propuesta dada por **BUSINESS MIND S.A.S** de Solución de replicación para base de datos Oracle Standard, solicitada en el numeral 11.4.4 del pliego de condiciones, no cumple con lo establecido en las especificaciones técnicas del pliego de condiciones, ya que esta se entiende como un esquema de back up y no como una réplica.

De acuerdo a lo dicho anteriormente, el proponente cumple con el numeral 11.4.4. Solución de replicación para base de datos Oracle Standard, que establece lo siguiente:

11.4.4 Solución de replicación para base de datos Oracle Standard: Se certifica con la presentación dentro de la propuesta de una solución de replicación para base de datos Oracle Standard de principal a sitio alterno, con un lapso máximo de 10 minutos, dicha solución debe estar incluida en el precio de la propuesta.

Adicionalmente, la propuesta incumple con lo establecido en el numeral 11.3 “Capacidad Financiera”, específicamente con el requisito 11.3.3. “Razón de cobertura de intereses”, pues el acreditado es de 1.2, encontrándose por debajo de lo solicitado.

Razón de cobertura de intereses: Este indicador determina la capacidad que tiene una empresa para cubrir el costo financiero de sus pasivos (intereses), los cuales pueden comprometer la salud financiera de la empresa. Por

lo tanto, a mayor cobertura de intereses, menor es la probabilidad de que el Proponente incumpla sus obligaciones financieras.

La razón de cobertura de intereses busca determinar la capacidad que tienen los oferentes para cubrir, con las utilidades, los costos totales de sus obligaciones financieras. Los Proponentes deben demostrar un índice de razón de cobertura de intereses igual o superior a 1.3

Este índice se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Índice razón de cobertura de intereses (RCI)} = \frac{\text{Utilidad operacional}}{\text{Gastos de intereses}}$$

En consecuencia, el proponente no cumple con los requisitos técnicos y financieros habilitantes, por lo tanto no continúa en etapa de evaluación.

(3) SETI S.A.S.

La propuesta de **SETI S.A.S.** incumple con lo establecido en el numeral 11.3 “Capacidad Financiera”, específicamente con:

Numeral 11.3.1 Indicador de liquidez, pues acredita un índice de 1,10, encontrándose por debajo de lo establecido en la adenda

Indicador de liquidez: Permiten medir la capacidad o disponibilidad de efectivo que tienen los proponentes para cancelar sus obligaciones de corto plazo; igualmente, permiten establecer la facilidad o dificultad que tienen dichas empresas para pagar sus pasivos corrientes con el producto de convertir a efectivo sus activos corrientes.

En los estados financieros deberá especificarse claramente el activo y el pasivo corriente.

Para fijar el indicador de liquidez la Beneficencia de Antioquia solicitará a los proponentes que cuenten con un 50% adicional de activos líquidos para demostrar que pueden atender todas sus obligaciones a corto plazo y que no represente ningún riesgo para la sostenibilidad del Oferente en estudio.

Los proponentes deben demostrar un índice de liquidez igual o mayor a 1,2. El índice de liquidez (LIQ) se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Liquidez (LIQ)} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Numeral 11.3.2 Indicador de endeudamiento, pues acredita un nivel de 82 %, encontrándose por encima de lo establecido en la adenda.

Índice de endeudamiento: El nivel de endeudamiento es un concepto que le permite a la entidad, establecer la relación entre los activos y las deudas para medir la solvencia económica del oferente. Asimismo, este indicador señala la proporción de los acreedores sobre el valor total de la empresa. Por lo tanto, a mayor índice de endeudamiento, mayor es la probabilidad del oferente de no poder cumplir con sus pasivos.

La BENEFICENCIA DE ANTIOQUIA solicitará un nivel de endeudamiento, el cual debe ser menor o igual al setenta (70%) por ciento.

Este índice se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Nivel de endeudamiento (NET)} = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{Activo total}}$$

En consecuencia, el proponente no cumple con los requisitos financieros habilitantes, por lo tanto no continúa en etapa de evaluación.

6. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

El puntaje se asignó a la única propuesta habilitada, teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 12.1 Criterios para la evaluación de las propuestas, así:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO
Certificaciones adicionales Oracle Certified Master	200 PUNTOS
Experiencia en implementación de soluciones de réplicas de bases de datos Oracle.	300 PUNTOS
Valor de la propuesta económica	300 PUNTOS
PUNTAJE MÁXIMO TOTAL	800 PUNTOS

Evaluación de **THINK IT S.A.S.**

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
Certificaciones adicionales Oracle Certified Master	0 PUNTOS
Experiencia en implementación de soluciones de réplicas de bases de datos Oracle.	300 PUNTOS
Valor de la propuesta económica	300 PUNTOS

7. PUNTAJE CONSOLIDADO:

El siguiente es el resultado de la suma de los criterios de selección:

PROPONENTE	PUNTAJE			
	Propuesta económica	Certificaciones adicionales Oracle Certified Master	Experiencia en implementación de soluciones de réplicas de bases de datos Oracle.	TOTAL
THINK IT S.A.S.	300 Puntos	0 Puntos	300 Puntos	600 Puntos

8. ORDEN DE ELEGIBILIDAD

De acuerdo con el puntaje dado anteriormente, el orden de elegibilidad de la propuesta es el siguiente:

Orden de elegibilidad	PROPONENTE	PUNTAJE			
		Propuesta económica	Certificaciones adicionales Oracle Certified Master	Experiencia en implementación de soluciones de réplicas de bases de datos Oracle.	TOTAL
1	THINK IT S.A.S.	300 Puntos	0 Puntos	300 Puntos	600 Puntos

9. RADICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN

El sitio donde se pueden radicar las observaciones y documentos para subsanar requisitos habilitantes será en la Oficina Asesora Jurídica de la Beneficencia de Antioquia o al correo electrónico vmrios@benedan.com.co, dentro del plazo establecido en el cronograma del proceso

(DOCUMENTO ORIGINAL FIRMADO)

ALEX ALFONSO CAMARGO PEÑARANDA
Directora Comercial

JUAN ALBERTO GARCÍA GARCÍA
Director Financiero y Administrativo

LUIS FERNANDO VALENCIA BARREIRO
Jefe Oficina Asesora Jurídica

ANDRÉS MAURICIO CARDONA TORRES
Contratista

VIVIANA MARCELA RÍOS CÓRDOBA
Abogada