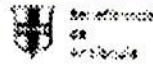




Medellín, 08 de agosto de 2016



Radicado: 2016002452

Fecha de Indexación: 08/08/2016 11:45
Folios: 4

Señores

G4S Secure Solutions Colombia S.A.

EMPRESA DE VIGILANCIA

La Ciudad.

ASUNTO: RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES DE LA INVITACIÓN PÚBLICA 02 DE 2016.

Cordial Saludo,

De antemano, gracias por participar en este proceso y por plantear sus observaciones a las cuales le respondemos:

OBSERVACIÓN No. 1




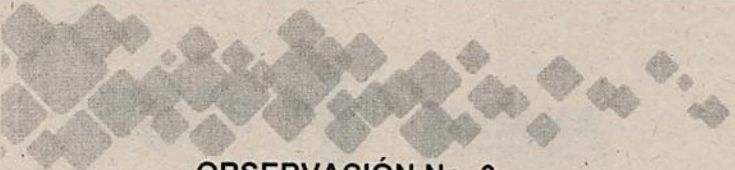
Tomando en cuenta que en la prestación de los servicios de Vigilancia y seguridad privada se asumen obligaciones de medio y no de resultado (Circulares 001 del año 2012 y 015 del año 2013, Super Vigilancia), consideramos que el numeral décimo tercero (13), del literal "b", del numeral "1.2", debe modificarse. Lo anterior en razón a que no es posible asumir una obligación de resultado siempre que exista violencia en un siniestro. Deberá entonces modificarse, indicando que será responsable el contratista, cuando se evidencien incumplimientos de funciones.

En la carta de compromiso del punto 2.9.4 y el numeral 13 del literal b) del aparte 1.2 sobre el alcance del objeto se aclarará que la Beneficencia de Antioquia se compromete a realizar investigación previa de carácter interno por los hechos reclamados.

OBSERVACIÓN No. 2

Debido a que han sido requeridos servicios de monitoreo de alarmas, es necesario incluir una cláusula en el contrato a celebrar, indicando que no existirá responsabilidad en la reacción al monitoreo de alarmas, cuando se presenten fallas atribuibles a los prestadores de los servicios de telecomunicaciones o a redes internas de propiedad del Cliente.

En el numeral 13 del literal b) del aparte 1.2 sobre el alcance del objeto se complementa que no existirá responsabilidad en la reacción al monitoreo de alarmas, cuando se presenten fallas atribuibles a los prestadores de los servicios de telecomunicaciones o a redes internas de propiedad de Benedan debidamente comprobada.



OBSERVACIÓN No. 3

Ante la ocurrencia de alguna anomalía, es necesario indicar que el aviso al Supervisor encargado del Contratista, se efectuará dentro de un término no superior a 30 minutos, debido a las investigaciones pertinentes que deben adelantar prioritariamente para evitar siniestros.

En el numeral 25 del literal b) del aparte 1.2 sobre el alcance del objeto, se mantiene en 15 minutos.

OBSERVACIÓN No. 4

Ante un evento de anomalía, los informes serán remitidos en un término no mayor a tres (3) días, en aras de allegar documentos idóneos, con los soportes respectivos ante estas eventualidades..

En el numeral 26 del literal b) del aparte 1.2 sobre el alcance del objeto, se mantiene el término no mayor a un día.

OBSERVACIÓN No. 5

En el punto 2.8.1.4 se solicita certificado de la Superintendencia de Vigilancia, sin embargo se habla de la inscripción ante la Superintendencia Financiera, agradecemos sea aclarado dicho ítem.

Se aclara en el punto 2.8.1.4 que el documento a que hace referencia es la Licencia de Funcionamiento que expide la Superintendencia de Vigilancia y que la misma no tiene vigencia, toda vez que se genera una sola vez y no requiere revalidación pues es abierta por todo el tiempo que se autorice para funcionar.

OBSERVACIÓN No. 6

En aras de garantizar el derecho de defensa que le asiste al Contratista, proponemos la inclusión de un procedimiento previo de descargos, para la aplicación de la cláusula penal y las multas

No se establecerá un procedimiento para descargos.

OBSERVACIÓN No. 7

Por expresa disposición del Decreto 4950 de 2007, y la reglamentación expedida año a año por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, las tarifas por la prestación de este tipo de servicios se incrementa en el mismo porcentaje en que lo hace el salario mínimo legal mensual vigente. En razón a lo anterior, dentro del contrato proponemos incluir una cláusula de incrementos en las tarifas, donde se mencione que las mismas se acrecentarán en el mismo momento y porcentaje en que lo haga el salario mínimo legal mensual vigente

El incremento es de ley y las circulares anuales traen los reajustes. Puede ver en el punto 3.1 que se menciona que los valores se ajustarán a los aumentos legales de la vigencia futura del 2017 y 2018.

OBSERVACIÓN No. 8

Debido a que la naturaleza de los servicios que prestan las Compañías de Vigilancia y Seguridad Privada, se constituyen en obligaciones de medio más no de resultado (Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Circulares 001 del año 2012 y 015 del año 2013), cuya finalidad es la disminución y prevención de eventuales amenazas, se propone limitar la responsabilidad del contratista, mediante la fijación de un límite pecuniario, el cual únicamente aplique en casos de culpa leve y levísima, cuya cuantía sea acordada entre las partes.

La constitución y forma organizativa de las empresas de vigilancia es de ley y los límites de responsabilidad son los que en la ley se definen. Para ello además como una medida preventiva, se establecen las pólizas que el contrato exige. No se fijan límites pecuniarios.

OBSERVACIÓN No. 9

De acuerdo al numeral 2.9.6.1 se solicita contar con los siguientes índices; agradecemos se evalúe la posibilidad de realizar un ajuste a los mismos teniendo en cuenta que nuestra compañía y muchas compañías del sector cuentan con una gran trayectoria; experiencia y capacidad operativa y financiera para ofrecerles un excelente servicio; proponemos modificar los índices así:

- INDICE DE LIQUIDEZ: Mayor al 1.3
- INDICE DE ENDEUDAMIENTO: Menor al 60%.
- RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO: 0.5.
- RENTABILIDAD DEL ACTIVO: 0.03.

La numeración debe corresponder a 2.8.6.1, tenemos un error de numeración pero hay referencia explícita del punto que propone.

La determinación de cada requisito habilitante debe estar enmarcado en el análisis y el concepto de lo que mide el indicador y está definido en términos del riesgo que la Beneficencia ha considerado. Los niveles se modifican de la siguiente manera:

- INDICE DE LIQUIDEZ: Mayor a 1.3
- INDICE DE ENDEUDAMIENTO: Menor al 70%.
- RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO: (ROE) UT OP / PATR \geq 10%
- RENTABILIDAD DEL ACTIVO: (ROA) UT NET / ACT TOT. \geq 4%

OBSERVACIÓN No. 10

De acuerdo al numeral 1.2; Punto 12-Disponer de un vehículo, no se requiere que éste esté parqueado las 24 horas en la Entidad, sino que se pueda contar con él, en el momento que las circunstancias lo exijan. Agradecemos nos indiquen lo siguiente:

- En qué circunstancias específicas será usado el vehículo?
- Con cuanto tiempo de antelación será solicitado el vehículo?
- En promedio cuantas veces al mes será usado y por cuanto tiempo?
- Los desplazamientos que realizarán en el vehículo será en el área metropolitana?

Se considera que puede eliminarse la obligación, habida cuenta que ante una circunstancia que exija un transporte, la ciudad provee un buen parque automotor público.

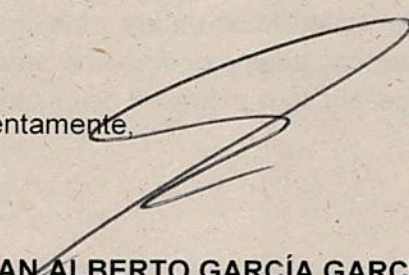


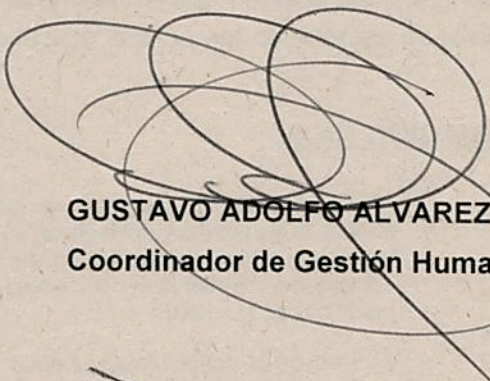
OBSERVACIÓN No. 11

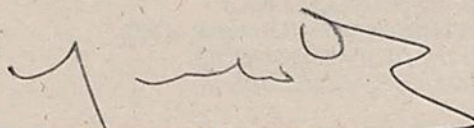
Agradecemos sean enviados los anexos en formato Word para su diligenciamiento.

Sí es posible enviar el material en el formato Word.

Atentamente,

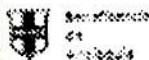

JUAN ALBERTO GARCÍA GARCÍA
Director Financiero y Administrativo


GUSTAVO ADOLFO ALVAREZ RIZA
Coordinador de Gestión Humana


LUIS FERNANDO VALENCIA BARREIRO
Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)

Proyectó: CARLOS EVELIO CANO VÁSQUEZ. Profesional RSE

Medellín, 08 de agosto de 2016



Fecha de Indexación: 08/08/2016 11:18

Folios: 3

Radicado: 2016002450

Señores

SERACIS LTDA

EMPRESA DE VIGILANCIA

La Ciudad.

ASUNTO: RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES DE LA INVITACIÓN PÚBLICA 02 DE 2016.

Cordial Saludo,

De antemano, gracias por participar en este proceso y por plantear sus observaciones a las cuales le respondemos:

OBSERVACIÓN No. 1

Solicitamos de manera atenta a la administración, aclarar si el certificado solicitado corresponde a la LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO otorgada por la SUPERVIGILANCIA, de ser el caso, eliminar la antigüedad requerida dado que ésta no es expedida continuamente sino una única vez la cual se mantiene vigente por el término autorizado para operar.

Se aclara en el punto 2.8.1.4 que el documento a que hace referencia es la Licencia de Funcionamiento que expide la Superintendencia de Vigilancia y que la misma no tiene vigencia, toda vez que se genera una sola vez y no requiere revalidación pues es abierta por todo el tiempo que se autorice para funcionar.

OBSERVACIÓN No. 2

Teniendo en cuenta que la entidad calificará al proponente que presente precios equivalentes a la tarifa mínima para el cobro de los servicios de vigilancia, es decir al menor precio se hace necesario recordar que el decreto 4950 de diciembre 27 de 2007, artículo 6 parágrafo 2 describe como tal que las Cooperativas de Vigilancia tienen la posibilidad de ofertar precios un 10% más bajos que las empresas de constituidas bajo la figura de sociedad limitada o sociedades anónimas. De tal forma y con el fin de que el proceso licitatorio sea atractivo para las empresas de vigilancia privada y que éstas a su vez tengan posibilidades de competir preservando el derecho constitucional a la igualdad entre los oferentes, solicito para efectos de evaluación efectuar un procedimiento para equiparar las tarifas mínimas de las cooperativas de vigilancia con las tarifas mínimas de las empresas comerciales es decir que la tarifa mínima para cooperativas reciba la misma calificación que la tarifa mínima para empresas de vigilancia.

En caso que se presente una o más cooperativas de vigilancia dentro de los proponentes, se le aplicará un factor del 90% al valor de la propuesta a todos los demás participantes de la invitación pública que no estén constituidos como cooperativa de vigilancia y en orden descendente se le restará de a dos (2) puntos de acuerdo con la metodología propuesta.

Nota: solo se admite en la propuesta números enteros sin considerar aproximaciones.

OBSERVACIÓN No. 3

Así las cosas, y en caso de que la administración decida equiparar las tarifas frente a las cooperativas, solicitamos para la evaluación económica, se redondee el puntaje otorgado, esto con el ánimo de evitar propuestas que quiten decimales a los servicios propuestos, ya sea en valores base, IVA o totales, llevando a la entidad a adjudicar un contrato tan importante con diferencias mínimas que no constituyen en realidad un factor diferenciador entre empresas que pueden ejecutar correctamente el servicio.

En ese orden de ideas, aproximando el puntaje al valor entero más cercano, se aplicarían reglas básicas matemáticas y prevalece el principio de igualdad, esto teniendo en cuenta que nuestras tarifas se encuentran reguladas por la superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y la administración debe pagar el mismo valor a cualquier empresa de vigilancia.

Para efectos de la calificación y evaluación, solo se tomarán las cifras y porcentajes hasta el segundo dígito decimal, teniendo en cuenta la aproximación así: si el tercer decimal es cinco (5) o más aproxima el segundo dígito hacia arriba y si el tercer dígito es menor de cinco (5), no se aproxima el segundo dígito.

OBSERVACIÓN No. 4

Solicito la entidad incluya formato de propuesta económica en sus anexos.

En el punto 2.9.1, de acuerdo con lo solicitado, el formato es:

<p align="center">BENEFICENCIA DE ANTIOQUIA PROPUESTA ECONÓMICA INVITACIÓN PÚBLICA No. 002 DE 2016</p> <p>PROPONENTE: _____ NIT: _____</p> <p>PERÍODO: AGOSTO 28 DE 2016 A SEPTIEMBRE 30 DE 2018</p> <p>VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA</p> <p>En letras: _____</p> <p>En números: _____</p> <p align="center">Utilizar número enteros sin decimales.</p> <p>Todos los costos, incluidas las retenciones y el IVA (si a ello hay lugar), deben estar contemplados en el valor de la oferta. Por ningún motivo se consideran costos adicionales.</p> <p>Estos valores se ajustarán los aumentos legales de la vigencia futura del 2017 y 2018.</p>

OBSERVACIÓN No. 5

Solicito se exija para otorgar los 15 puntos, no solo se presente la autorización de medios tecnológicos de la Licencia de Funcionamiento y comunicaciones sino que se demuestre contar con central de monitoreo en la ciudad de Medellín, con esto la administración podrá asegurarse que la reacción demorará menos tiempo y se garantizará una mejor prestación del servicio.

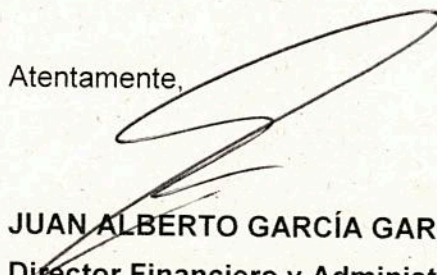
La solicitud de tener servicio de monitoreo del punto 2.9.3 en Medellín, no aplica.

OBSERVACIÓN No. 6

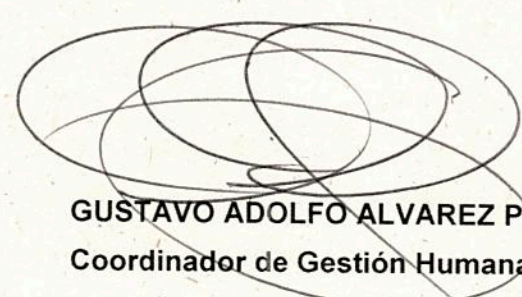
Solicito de manera atenta, se incluya en el presente numeral el compromiso de responder por eventos mínimos en el menor tiempo posible, previa investigación administrativa, de acuerdo al derecho constitucional.

En la carta de compromiso del punto 2.9.4 y el numeral 13 del literal b) del aparte 1.2 sobre el alcance del objeto se aclarará que Benedan se compromete a realizar investigación previa de carácter interno por los hechos reclamados.

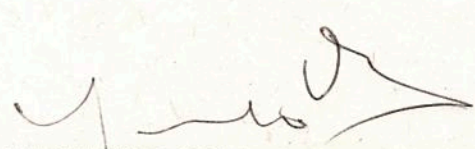
Atentamente,



JUAN ALBERTO GARCÍA GARCÍA
Director Financiero y Administrativo




GUSTAVO ADOLFO ALVAREZ PIZA
Coordinador de Gestión Humana



LUIS FERNANDO VALENCIA BARREIRO
Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)

Proyectó: CARLOS EVELIO CANO VÁSQUEZ. Profesional RSE



Medellín, 08 de agosto de 2016

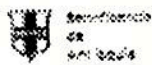


Señores

SEPECOL LTDA

EMPRESA DE VIGILANCIA

La Ciudad.



Radicado: 2016002451

Fecha de Indexación: 08/08/2016 11:34

Folios: 1

ASUNTO: RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES DE LA INVITACIÓN PÚBLICA 02 DE 2016.

Cordial Saludo,

No obstante que su comunicación está mal dirigida en términos de fecha y destinatario, asumimos que nos la dirige a nosotros por cuanto coincide el correo y el punto del cual hace la observación. Gracias por participar en este proceso y por sus observaciones a las cuales le respondemos:

OBSERVACIÓN No. 1

Numeral: 2.9.4. Experiencia del equipo de trabajo del proponente

Solicito a la entidad aclarar:

1. La experiencia que requiere el presente numeral ¿es taxativamente al personal de vigilancia propuesto?
2. Cuanto tiempo de experiencia se debe acreditar para cada uno de ellos?
3. Es correcta nuestra apreciación e interpretación de los pliegos? O de lo contrario a que hace referencia la entidad con dicho numeral.

La experiencia del punto 2.9.4 es un requisito habilitante y basta con tenerla. Nuestro argumento es que para ingresar a la entidad de vigilancia los candidatos superan un proceso exigente definido en el decreto 356 de 1994.

Atentamente,

JUAN ALBERTO GARCÍA GARCÍA
Director Financiero y Administrativo

GUSTAVO ADOLFO ALVAREZ PIZA
Coordinador de Gestión Humana

LUIS FERNANDO VALENCIA BARREIRO
Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)

Proyectó: CARLOS EVELIO CANO VÁSQUEZ. Profesional RS

